



# **CITTA' DI NOCERA INFERIORE**

## **PROVINCIA DI SALERNO**

### **Deliberazione della Giunta Comunale N. 274**

**OGGETTO: RICORSO TAR CAMPANIA – SEZ. SALERNO S. C. S.R.L. C./ COMUNE DI NOCERA INFERIORE. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

**L'anno duemilaVENTIDUE il giorno 25 del mese di ottobre alle ore 17:06, nella residenza comunale si è riunita la Giunta Comunale. In prosieguo di seduta, allontanatosi il Sindaco, dalle ore 17:15 assume la presidenza il dott. Umberto Iannotti nella sua qualità di Vice Sindaco e con l'intervento degli**

<b>Assessori:</b>		<b>Presenti</b>	
<b>1) IANNOTTI</b>	<b>Umberto</b>	<b>SI</b>	<b>Presidente</b>
<b>2) FORTINO</b>	<b>Federica</b>	<b>SI</b>	
<b>3) MERCEDE</b>	<b>Massimiliano</b>	<b>SI</b>	
<b>4) PERNA</b>	<b>Gianluca</b>	<b>SI</b>	
<b>5) GUERRITORE</b>	<b>Renato</b>	<b>SI</b>	
<b>6) LAMBERTI</b>	<b>Mimma</b>	<b>SI</b>	
<b>7) CESAREO</b>	<b>Clara</b>	<b>SI</b>	

**Assiste il Segretario Generale del Comune Dott.ssa Ornella Famiglietti**

#### **IL PRESIDENTE**

**Constatato la legalità della riunione, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta alla trattazione dell'argomento segnato in oggetto.**

**OGGETTO: RICORSO TAR CAMPANIA – SEZ. SALERNO S. C. S.R.L. C./ COMUNE DI NOCERA INFERIORE. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO.**

IL DIRIGENTE DEL SETTORE  
PROPONE ALLA GIUNTA COMUNALE DI DELIBERARE

Richiamata la relazione istruttoria custodita agli atti dell'ufficio, che qui deve intendersi integralmente riportata, di approvare la presente proposta e pertanto:

1. di resistere al ricorso promosso innanzi al Tar Campania – Sezione Salerno dalla S. C. S.r.l., in persona del legale rappresentante p.t. dott. M.D.A., rappresentata e difesa, congiuntamente e disgiuntamente, dagli Avv.ti Giuseppe Pagnotta ed Emiddio Siani “*per l'accertamento e la declaratoria – in sede di giurisdizione esclusiva ai sensi dell'art. 133 lett. f) c.p.a. - previa adozione di idonee misure cautelari*

*a) della non debenza e, comunque, dell'intervenuta prescrizione delle somme chieste dalla P.A. a titolo di oneri di urbanizzazione riconducibili alla convenzione sottoscritta dalla ricorrente in data 30.03.1995 (rep. n. 1987/1995), avente ad oggetto l'assegnazione del lotto n. 53 del P.I.P. Località “Casarzano” approvato con delibera di C.C. n. 73 del 19.12.1990;*

*nonché per l'accertamento e la declaratoria – in sede di giurisdizione esclusiva*

*b) della non debenza delle somme chieste con la nota prot. n. 16586 del 15.03.2022;*  
*nonché (ove occorra) per l'accertamento e la declaratoria*

*c) della nullità delle previsioni di cui agli artt. 3, 4 e 5 della convenzione di assegnazione nonché delle previsioni regolamentari del P.I.P. de quo qualora avessero inteso prevedere, a carico dell'assegnataria, il pagamento degli oneri di urbanizzazione in contrasto con il regime normativo di cui all'art. 35 della L. n. 865/1971, artt. 16 e 19 del D.P.R. n. 380/2001 (recte, secondo il previgente regime, artt. 3 e 10 della L. n. 77/1977) ed art. 2936 c.c.;*

*d) dell'intervenuta inefficacia del P.I.P di cui alla delibera di C.C. n. 73 del 19.12.1990”;*

2. di nominare a tale scopo l'avv. Sabato Criscuolo, giusto contratto rep. n. 4981/14.11.2019 affinché rappresenti e difenda gli interessi dell'Ente nel presente giudizio;

3. la spesa trova la sua copertura finanziaria nel Bilancio pluriennale 2022/2024 approvato dall'Ente;

4. di dichiarare la presente delibera immediatamente eseguibile.

## LA GIUNTA COMUNALE

ESAMINATA la proposta di deliberazione agli atti;

VISTI i pareri di regolarità espressi ai sensi dell'art. 49 del DLGS 267/2000 del/dei Dirigenti del Settore;

➤ **PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:** "Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/2000 parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa". Il Dirigente del Settore AA.GG f.to dr.ssa Silvia ESPOSITO.

➤ **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:** "Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs 267/2000 parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile". Il Dirigente del SEF. f.to. Dott.ssa Mariacarmela BRACCIALE

**ACQUISITO** il PARERE CONSULTIVO del Segretario Generale:

"Sulla presente proposta di deliberazione, acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnico amministrativa e contabile, ai sensi dell'art. 68, comma 3, dello Statuto Comunale, si esprime parere FAVOREVOLE. f.to Il Segretario Generale Dott.ssa Ornella FAMIGLIETTI

A voti unanimi espressi favorevolmente nei modi di legge;

### DELIBERA

Richiamata la relazione istruttoria custodita agli atti dell'ufficio, che qui deve intendersi integralmente riportata, di approvare la presente proposta e pertanto:

1. di resistere al ricorso promosso innanzi al Tar Campania – Sezione Salerno dalla S. C. S.r.l., in persona del legale rappresentante p.t. dott. M.D.A., rappresentata e difesa, congiuntamente e disgiuntamente, dagli Avv.ti Giuseppe Pagnotta ed Emiddio Siani "per l'accertamento e la declaratoria – in sede di giurisdizione esclusiva ai sensi dell'art. 133 lett. f) c.p.a. - previa adozione di idonee misure cautelari

a) della non debenza e, comunque, dell'intervenuta prescrizione delle somme chieste dalla P.A. a titolo di oneri di urbanizzazione riconducibili alla convenzione sottoscritta dalla ricorrente in data 30.03.1995 (rep. n. 1987/1995), avente ad oggetto l'assegnazione del lotto n. 53 del P.I.P. Località "Casarzano" approvato con delibera di C.C. n. 73 del 19.12.1990;

nonché per l'accertamento e la declaratoria – in sede di giurisdizione esclusiva

b) della non debenza delle somme chieste con la nota prot. n. 16586 del 15.03.2022; nonché (ove occorra) per l'accertamento e la declaratoria

c) della nullità delle previsioni di cui agli artt. 3, 4 e 5 della convenzione di assegnazione nonché delle previsioni regolamentari del P.I.P. de quo qualora avessero inteso prevedere, a carico dell'assegnataria, il pagamento degli oneri di urbanizzazione in contrasto con il regime normativo di cui all'art. 35 della L. n. 865/1971, artt. 16 e 19 del D.P.R. n. 380/2001 (recte, secondo il previgente regime, artt. 3 e 10 della L. n. 77/1977) ed art. 2936 c.c.;

d) dell'intervenuta inefficacia del P.I.P di cui alla delibera di C.C. n. 73 del 19.12.1990";

2. di nominare a tale scopo l'avv. Sabato Criscuolo, giusto contratto rep. n. 4981/14.11.2019 affinché rappresenti e difenda gli interessi dell'Ente nel presente giudizio;

*Documento informatico firmato digitalmente e conservato nel sistema documentale, in conformità alle disposizioni del Codice dell'amministrazione digitale, D.Lgs.7 marzo 2005, n.82 e ss.mm.ii. (CAD)*

3. la spesa trova la sua copertura finanziaria nel Bilancio pluriennale 2022/2024 approvato dall'Ente;

4. di dichiarare con separata votazione ai sensi dell'art. 134 del dl.vo 267/2000 la presente delibera immediatamente esecutiva.

**Del che si è redatto il presente verbale.**

**IL Vice SINDACO**  
**Dott. Umberto IANNOTTI**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott.ssa Ornella FAMIGLIETTI**

---

---

**RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che, giusta relazione dell'addetto alla materiale pubblicazione, la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo pretorio del Comune dal \_\_\_\_\_ e vi rimarrà per giorni 15 consecutivi.

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE P.O. AA. GG.**  
**Dott.ssa Palmina SMALDONE**

---

---

**ESECUTIVITA'**

**Divenuta esecutiva ai sensi :**

**Art.134 comma 1° D. Lgs. 267/2000**

**Art.134 comma 3° D. Lgs. 267/2000**

**Art.134 comma 4° D. Lgs. 267/2000**  
**I.E.**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dott.ssa Ornella FAMIGLIETTI**